

**COPIA WEB**  
Deliberazione N. 47  
In data 22.10.2016  
Prot. N. 15977

**COMUNE DI ROSSANO VENETO**  
PROVINCIA DI VICENZA

**Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale**

Sessione d'urgenza Convocazione 1<sup>a</sup> Seduta pubblica

**OGGETTO:**

**COMUNICAZIONI DEL SINDACO.**

L'anno **duemilasedici** addì **VENTIDUE** del mese di **OTTOBRE** presso la sede municipale.  
Convocato dal Sindaco mediante lettera d'invito **del 18/10/2016, prot. n°13855**, fatta recapitare a ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza del Sindaco **MARTINI Dott.ssa Morena** e l'assistenza del Segretario Comunale **SPAZIANI Dott. Francesco**.  
Fatto l'appello, risulta quanto segue:

	PRESENTI	ASSENTI
1. BATTAGLIN Helga	*	
2. BERTON Davide	*	
3. CAMPAGNOLO Giorgio	*	
4. GANASSIN Paola	*	
5. GOBBO Loris	*	
6. GUARISE Adriano	*	
7. MARCON Ezio	*	
8. MARINELLO Ugo	*	
9. MARTINI Morena	*	
10. TREVISAN Gilberto	*	

**Presenti N. 10 Assenti N. /**

**E' presente** in aula in qualità di **Assessore Esterno** il Sig. **ZONTA MARCO**

Il Sindaco, **MARTINI Dott.ssa Morena**, assume la presidenza.

OGGETTO: COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

**INTERVENGONO:**

il Sindaco **MORENA MARTINI**,

Il Consigliere **GILBERTO TREVISAN**, che dà lettura e deposita una dichiarazione da allegare (allegato A),

Il Consigliere **MARINELLO UGO**.

(Il dibattito integralmente registrato in formato audio - digitale ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, è parte integrante dell'atto, anche se non materialmente allegato ma depositato agli atti del presente verbale e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo. Non appena realizzata la trascrizione integrale del dibattito a cura degli uffici questa verrà caricata nella sezione trasparenza del sito del comune).

**PREMESSA**

Sig. ra Sindaco, in occasione del CC del 30 settembre, le ho telefonato per chiederle cortesemente di spostare al consiglio successivo la risposta alle mie interrogazioni, essendo io impossibilitato a presenziare, per motivi personali. E lei, altrettanto cortesemente, ha accolto la mia richiesta dicendomi che non ci sono problemi e avrebbe avvisato anche il segretario comunale.

Sento invece dal cd che lei ha cambiato idea, dopo adeguata riflessione, temendo di violare leggi e regolamenti, in caso di mancata risposta... ma quando mai gliene è importato qualcosa? ne avete violati una montagna! Ma ciò che più conta, la sua affermazione "visto il clima" è molto grave...cioè dal "clima" dipende l'osservanza o no dei Regolamenti? Il clima "buono" sono tappeto rosso e sudditanza?

Quindi ha risposto in mia assenza, pur concedendomi, e ci mancherebbe, facoltà di replica.

La invito però a ripassare il Regolamento, se mai l'ha letto, e precisamente l'art. 31, c.2, che così recita " *può essere motivatamente (v. telefonata intercorsa) richiesto il rinvio della trattazione di un argomento ad altra adunanza*", ed il c.3, che così recita " *le questioni di cui ai commi precedenti sono discusse con intervento di un consigliere per gruppo, limitato a 5 minuti*"

Quindi il Regolamento sarebbe stato perfettamente rispettato! Ma come mai, quando si tratta di leggi e regolamenti, lei fa il contrario di quello che dovrebbe fare? Eppure ha a disposizione un segretario comunale, a suo dire, eccellente!

**REPLICA ALLE RISPOSTE DEL SINDACO**

Sindaco, Segretario, **chiedo che queste mie repliche siano allegate allo pseudo- verbale, così come previsto all'art. 40, c. 2 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale:**

In merito alla **prima interrogazione**, relativa ai diritti di rogito dell'ex Segretario Comunale, ribadisco l'inaccettabile e costante violazione dei diritti dei consiglieri comunali di opposizione, costretti a continue interrogazioni: codesta amministrazione, infatti, non risponde in altro modo a richieste fatte in maniera diversa, come i quesiti, forma scelta per discrezione verso persone coinvolte.

Lei, Sindaco, pone il dubbio che i diritti di rogito spettassero o meno anche ai Segretari di fascia alta, in quanto la Corte dei Conti sostiene di no, il Giudice del Lavoro sostiene di sì, così lei aspetta pazientemente che si mettano d'accordo.

Lei, Sindaco, riferisce che il Prefetto stesso ha preteso il rimborso da parte degli ex amministratori, quindi nega l'esistenza di qualsiasi persecuzione politica, ed attende salomonicamente la decisione dei giudici investiti del contenzioso. Aggiunge addirittura che il Prefetto ha "capito il gioco" delle opposizioni, e quindi è inutile ogni inviol. Qui purtroppo ha ragione, il Prefetto nella sua altissima

qualifica istituzionale, si accontenta delle risposte fasulle degli amministratori! Che dire? Evviva le istituzioni!

Magari può esserle di aiuto per una maggiore comprensione la lettura, con il prezioso sostegno giuridico del dr. Spaziani, della recente pronuncia della Corte dei Conti, Sezione Controllo per l'Emilia Romagna, (15 settembre 2016) di cui sicuramente il dr. Spaziani sarà al corrente, la quale conferma in buona sostanza l' analoga pronuncia della Corte dei Conti del Veneto.

La suddetta nuova pronuncia, in merito alla sentenza del Tribunale di Milano del 18 maggio , sostiene, alle pagg.7/8, che *"per le ragioni esposte nella parte di merito, l'interpretazione...(omissis) non appare convincente...ecc."* . Prego di allegare anche quest'ultima, che le consegnerò con la presente nota scritta.

In merito alla seconda interrogazione, inerente la corresponsione delle dovute indennità a due funzionari comunali, con l'abituale, supponente arroganza, lei dichiara di dover, poverina, porre mano "alla confusione ed ai ritardi della precedente amministrazione" che "forse", FORSE!!! dice lei, si è dimenticata di provvedere al pagamento delle indennità; dove l'ha trovato il "forse"? l'ho apertamente dichiarato e me ne sono assunto la responsabilità, lei sa benissimo quante montagne di carte si accumulano sulla scrivania del Sindaco! D'altra parte, che dire di Lei, che si è sempre "dimenticata" di rispondere ai nostri quesiti, ANZI, le ricordo che a tutt'oggi non ho ancora ricevuto i verbali del Nucleo di Valutazione, chiesti il 14 luglio! Se ne è dimenticata? Lei non fa errori? Come li chiamiamo i 198.000 € in più all'INPS, per fare un esempio? Può succedere, sa, agli esseri umani?

Lei dichiara la triste condanna di ogni buon amministratore, cioè lei, a riparare i danni di chi l'ha preceduta, e che vorrebbe continuare a fare i danni, con un "sottofondo di borbottii ", battuta francamente incomprensibile!

I danni sono tutti da dimostrare, esimio Sindaco! Faremo al proposito un'ulteriore interrogazione...

Lei dichiara altresì che non c'è alcuna riserva relativa ai rimborsi, che avete previsto tutto negli appositi capitoli, ma *"dovete seguire le procedure corrette che prevedono il rimborso di una spesa effettivamente sostenuta"*: quale? l'indennità non prevede alcun rimborso, ma la semplice erogazione ...forse le spese legali sostenute?

Assessore Berton, le chiedo un appuntamento per la verifica di cui sopra.

Il consigliere comunale

Gilberto Trevisan



Letto il presente verbale viene sottoscritto a sensi dell'art. 43 comma 6 del vigente Statuto.

**IL PRESIDENTE**  
**F.TO MARTINI Dott.ssa Morena**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**  
**(ART. 124 d.Lgs. 267/2000)**

Segretario Comunale su conforme dichiarazione del messo che copia del presente verbale viene pubblicato il giorno 29/11/2016 all'albo pretorio ove rimarrà esposto per quindici giorni consecutivi.

Lì 29/11/2016

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**F.TO SPAZIANI Dott. Francesco**

=====

Si certifica che la presente deliberazione, è **DIVENUTA ESECUTIVA** il ..... per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

lì .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
.....

=====